



Zápis z veřejného projednání

dle §10f zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

návrhu koncepce

„Plán udržitelné městské mobility města Karlovy Vary a generel dopravy města Karlovy Vary“ a posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA),

kteřé se konalo **8. 10. 2020 od 15:00 hod. v Lidovém domě Karlovy Vary, Školní 358/7, Karlovy Vary, Stará Role**

Veřejné projednání dle §10f zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) koncepce „Plán udržitelné městské mobility města Karlovy Vary a generel dopravy města Karlovy Vary“ a posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) se uskutečnilo 8.10.2020. od od 15:00 hod. v Lidovém domě Karlovy Vary, Školní 358/7, Karlovy Vary, Stará Role.

Veřejné projednání bylo řádně oznámeno na úřední desce, na které byly odkazy na všechny příslušné dokumenty.

Přítomni na veřejném projednání:

- dle prezenční listiny (příloha zápisu)

Program a průběh veřejného projednání:

- 1) Moderátor veřejného projednání Bc. Jan Kopál – tiskový mluvčí magistrátu města Karlovy Vary přivítal a představil zástupce předkladatele a zpracovatele koncepce
- 2) Zpracovatel „Plánu udržitelné městské mobility města Karlovy Vary a generel dopravy města Karlovy Vary“ stručně popsal obsah a účel dokumentu
- 3) Zpracovatel návrhu koncepce „Plán udržitelné městské mobility města Karlovy Vary a generel dopravy města Karlovy Vary“ a posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) představil koncepci
- 4) Diskuse
- 5) Závěr veřejného projednání

Zápis z projednání:

- 1) Bc. Jan Kopál přivítal a představil zástupce předkladatele a zpracovatele koncepce, požádal podávat připomínky písemně, dále seznámil přítomné s možností zasílat připomínky v následujících pěti dnech po skončení veřejného projednávání

P. Martin Dušek – uvolněný radní řekl úvodní slovo k projednávaným dokumentům

- 2) Ing. Pavel Roháč – jsem tvůrce dokumentu, začali jsme v roce 2018 a dokončili ho v roce 2019 veřejným projednáním v červnu v Alžbětíných lázních

Dokument je střednědobý dokument, po schválení Ministerstvem dopravy zůstává dokumentem „živým“, je podkladem pro rozsáhlejší investování do dopravní infrastruktury, a protože je dokumentem „živým“ měl by se v horizontu 2 – 3 let aktualizovat ve vztahu k územnímu plánu, strategickému plánu a ve vztahu k dokumentům, které sloužily jako vstupní dokumenty pro náš plán mobility

Dokument je komplexní, řeší všechny druhy dopravy a jejich provázanost tak, aby se naplnil výhledový scénář s výhledem do roku 2030 – aby se zpomalil růst automobilové dopravy a došlo ke zklidnění dopravy automobilové.

Důležité je, že je zde kapitola management mobility – pozice na magistrátu města, která by garantovala naplňování jednotlivých opatření a dokument zůstane „živý“

- 3) Ing. Křivanec – seznámím vás s hlavními výsledky, jsou podstatné 2 kapitoly, kapitola 6, která hodnotí závažné vlivy té koncepce a kapitola 10, která navrhuje opatření ke zmírnění vlivu koncepce na životní prostředí

Byla použita metoda relativních jednotek – ke každému záměru jsou přiřazena čísla a podle těch čísel se hodnotí závažnost jednotlivých vlivů.

Koncepční část má vizi, globální cíle, má strategické cíle, má specifické cíle, u návrhů nebyly zjištěny žádné negativní vlivy, tato část je zcela bez připomínek.

Dále jsou jednotlivé návrhy, u těch byly zjištěny z 19 návrhů u 5 závažné vlivy na životní prostředí a navrhujeme určitou opravu koncepce, změnu textu.

1. Zprovoznění Drahovického mostu, zapojení do ZAKOS
2. Propojovací komunikace Stará Role úsek mezi 2/220 a 2/222
3. Přeložka 2/220 doplnění úseku Jáchymovská, Stará Role
4. Propojovací komunikace 2/222 dálnice D6 kompletace obchvatu
5. Výstavba mostu, z ulice Charkovská, propojení Dolní Kamená – Západní

Ostatní jsou bez připomínek.

Zprovoznění Drahovického mostu – přerušuje nadregionální biokoridor, prvek je celostátně vymezen, výstavba křižovatek způsobí přerušení tohoto biokoridoru, pokud dopravní experti řeknou, že je třeba nové silniční propojení mezi Drahovicemi a Bohaticemi navrhujeme v koncepci uvádět větu – bude hledáno nové silniční propojení mezi Drahovicemi a Bohaticemi

Propojovací komunikace Stará Role úsek mezi 2/220 a 2/222 od Nejdku a od Chodova, a Propojovací komunikace 2/222 dálnice D6 kompletace obchvatu – opět negativní hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí – zatím nejspíš není jasno, zda tyto komunikace budou, neměly by tyto komunikace být ani v dokumentu, navrhujeme vyřadit ze seznamu návrhu a až po roce 2030 případně doplnit

Přeložka 2/220 doplnění úseku Jáchymovská, Stará Role – obchvat Staré Role z východní strany, opět negativní vliv na přírodu a vodu – k silnici i negativní připomínka z Báňského úřadu, zasahuje ložiska kaolínová – navrhujeme změnit a neuvádět trasu konkrétně, jen v textu, že bude hledána vhodná trasa, která bude řešit obchvat Staré Role

Výstavba mostu, z ulice Charkovská, propojení Dolní Kamenná – Západní – silnice – první část z Charkovské ulice na Dolní Kamennou problém není, silnice překlenuje mostem Ohři vysoko, bude

ještě nad železniční tratí, úsek z Dolní Kamenné do Sokolovské kolem ZUŠ a napojoval se u pivovaru do ulice Sokolovské – problém s hlukem, byl by to zásah do souvislého porostu stromů v Rybářích – není jiná alternativa, navrhuje vypustit z koncepce tuto část

Koncepce nemá za úkol určit, kde která stavba bude, ale co se má pro udržitelnou dopravu udělat.

4) Diskuze

Ing. Josef Janů – jeden z problematických bodů je Drahovický most, ale on tam stojí už dlouho, jeho zprovoznění přeci neublíží

Ing. Jan Křivanec – ano, on tam stojí už dlouho, stál tam i před tím, než byly vymezeny nadregionální biokoridory, jde o to, že zprovoznění Drahovického mostu obnáší jeho rozšíření a stavba dalších křižovatek, které zasáhnou do biokoridoru

Ing. Josef Janů – prosím o nahlédnutí do map i k ostatním zmiňovaným záležitostem a poprosím o reakci zpracovatele

Ing. Pavel Roháč – my jsme nevytvářeli žádnou novou dopravní koncepci, ta je daná platným územním plánem a připravovaným územním plánem, překvapuje mě, že existují dokumentace, které musely projít stejným hodnocením a tam jsou ty liniové koridory definované přesně, to není vůbec nic k hodnocení, jen mě překvapuje, že koridory jsou v platném územním plánu i v navrhovaném novém územním plánu a nyní se hovoří o jejich vypuštění nebo jejich posunu

Ing. Josef Janů – ano, to je důležitá připomínka

Ing. Jan Křivanec – současný územní plán je z doby, kdy ještě SEA nebyla, neproběhla, tedy stavby, které jsou tam zakreslené, žádným posouzením neprošly, pokud by SEA pro územní plán proběhla, bylo by to samozřejmě jiné, ale v té době se SEA nezpracovávala

Ing. Josef Janů – to znamená, že tyto úseky se dají zpochybnit, každý, kdo tu bude chtít stavět, bude muset řešit SEA, měli bychom se snažit být rychlejší, ne se odkazovat na rok 2030 a říct, jakou variantu obchvatu co nejdřív

Martin Dušek – probíhalo veřejné projednání koncepce obchvatu KV, město podalo variantu za město Karlovy Vary, jsme v disproporcii s krajem, kraj – varianta č. 2 – zakopání průtahu od zimního stadionu a vedení tunelu s vyústěním u auto Esa – nám se zdá méně vhodné – je snaha o propojení Saska a Bavorska a došlo by k extrémnímu zatížení uvnitř města Karlovy Vary, takže se nám jeví vhodnější varianta č. 4, která vycházela už od Prahy u bývalé střelnice okolo obce Vysoká a pak k Bohaticím, vedle Otovic a dále estakáda u OC Tesco, s tím, že povedeme diskuzi s Karlovarským krajem

Karlovarský kraj se nebrání diskuzi. Nynější průtah vyhovuje kapacitně do roku 2030, ale dále výhledově tuto dopravu chceme odklonit z Karlových Varů – např. díky tzv. Charkovskému mostu.

Ing. Josef Janů – ano, ale už teď to musíme projektovat a pracovat, varianta nevyšla kraji, ale zpracovateli, jde i o to, kdo bude financovat a to bude stát

Ing. Josef Janů – propojka mezi stávajícím sjezdem z D6 na Chodov směrem i institucím kraje, jaký na to máte názor, propojení k Chodovskému potoku a celá problematika parkovacích ploch

Ing. Jan Křivanec – tento návrh v koncepci nebyl, neposuzoval se, zjistíme, prověříme
Ing. Pavel Roháč – myslím, že v naší modelové situaci to je, nevím, podívám se

Mgr. Gabriela Benešová - jen jsem chtěla připomenout, že běží lhůta pro vyjadřování k návrhu koncepce, do 13. 10. 2020, poté pošle kraj všechna vyjádření došlá, a poté běží lhůta na zpracování vyjádření a případně úpravu návrhu koncepce

5) Závěr veřejného projednání

Bc. Jan Kopál – jestli nejsou připomínky, navrhuji považovat veřejné projednání za ukončené.
Děkuji. Přeji hezký den.

V Karlových Varech, 14. 10. 2020

Zapsala: Ing. Pavlína Stracheová, Odbor strategií a dotací Magistrátu města Karlovy Vary

Příloha: Prezenční listina z veřejného projednání