**ZÁPIS**

**z 5. jednání Řídicího výboru**

**Integrované územní strategie Karlovarské aglomerace**

**konaného dne 24. 5. 2022**

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Místo jednání:** MMKV 5. patro

**Doba jednání:** jednání bylo zahájeno v 10:00 hodin.

**Přítomni členové ŘV ITIKA°:** Mgr. Tomáš Trtek – místopředseda ŘV ITIKA°

Ing. Lukáš Siřínek

Ing. Mgr. Petr Adamec – zastoupen Ing. Kateřinou Smolíkovou

Ing. Markéta Hendrichová

Ing. Kateřina Klepáčková

Mgr. Jana Těžká

Ing. Jan Novotný

Ing. Zdeněk Gaudek

Ing. arch. Jaromír Musil – zastoupen Ing. Kateřinou Abrahamovou

Ing. Blanka Heroutová – člen bez hlasovacího práva

**Nepřítomni:**  Ing. Andrea Pfeffer Ferková, MBA - omluvena

Ing. Alexandra Fürbachová - omluvena

**Místopředseda ŘV souhlasí s nominací náhradníků členů ŘV ITIKA°.**

**Program jednání:**

1. Schválení finálního dokumentu Isg ITIKA°, k dispozici na webu [https://kvprojekty.cz/cs/dokumenty](https://kvprojekty.cz/cs/dokumenty%20).
2. Výzvy nositele ITIKA° 1 – 11.
3. Různé.
4. Závěr.

**Zahájení:**

Jednání zahájil předseda místopředseda ITIKA° Mgr. Tomáš Trtek a přivítal zúčastněné. V rámci uvítání místopředseda konstatoval, že výbor je v počtu 9 členů **usnášeníschopný**.

Členové výboru byli prostřednictvím emailové pozvánky seznámeni s body programu a byly jim s předstihem poskytnuty projednávané dokumenty, dále byli upozorněni na pořízení **zvukového záznamu** jednání a také na možný střet zájmů v rámci **ošetření transparentnosti a střetu zájmů** jednotlivých členů. Členové ŘV ITIKA° mají povinnost před každým zasedáním, kde bude probíhat výběr projektových záměrů nahlásit možný střet zájmů vůči projednávaným záměrům, jak nařizuje MIPINRAP a také dokument strategie ITIKA°.

**Usnesení č. 0**

Řídicí výbor Integrované strategie Karlovarské aglomerace

**a) vzal na vědomí** program 5. jednání ŘVITIKA° a

1. **schvaluje** jeho obsah.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

## **1 Schválení finálního znění dokumentu Isg ITIKA°**

Finální verze dokumentu je k dispozici na webu [https://kvprojekty.cz/cs/dokumenty](https://kvprojekty.cz/cs/dokumenty%20).

Dokument ITIKA° prošel grafickou úpravou, korekcí úpravy struktury a doplněním připomínek. Korekce byla vyvolaná nutnosti respektovat pravidla zapojení zdrojů podpory. Platí podmínka, že jedno opatření programového rámce nemůže být navázáno na více opatření strategického rámce (SR) z různých specifických cílů SR. Do struktury dokumentu byly dále promítnuty dosavadní výsledky z jednání pracovních skupin.

Dokument ITIKA° byl nositelem dne 13. 9. 2021 předložen MŽP pro posouzení jeho vlivu na životní prostředí. Dne 20. 10. 2022 obdržel nositel z MŽP resumé, že připravovaná Integrovaná strategie Karlovarské aglomerace pro období 2021 - 2027 nenaplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto **není předmětem posuzování vlivů koncepce na životní**

**prostředí** dle tohoto zákona.   
Proběhlo veřejné projednání 20. 4. 2022 Lidový dům Stará Role.

* Rada města 7. 6. 2022.
* Zastupitelstvo města 21. 6. 2022.
* MMR – červenec 2022

Pan Mgr. Tomáš Trtek uvedl, že na posledním zasedání NSK referoval o stavu přípravy strategie a prezentoval další postup v Karlovarské aglomeraci. ITIKA° si v rámci ITI vede dobře a patří mezi připravené nositele.

**Usnesení č. 1**

Řídicí výbor Integrované strategie Karlovarské aglomerace

1. **schvaluje finální znění** dokumentu ITIKA° a
2. **doporučuje** Radě města schválit finální znění (analytickou a koncepční část) dokumentu Isg.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

## **2 Výzvy nositele ITIKA°**

Z minulého jednání:

**Kritéria by měla být exaktně nastavená.**

**Návrh:**Využít kritéria stanovená MPINRAP a více definovat bodová kritéria **připravenosti – ta budou ještě modifikována a předložena ŘV ITIKA° ke schválení na dalším jednání.**

Toto bylo zohledněno při nastavění kritérií hodnocení ze strany nositele.

Při formulaci výzev nositele bylo vycházeno z logického rámce výzev z IPRÚ. Výzvy nositele jsou bez zprostředkovatelského subjektu. Znění je čistě v dikci nositele (za dodržení podmínek OP).

Výzvy obsahují upozornění na proces schvalování operačních programů a proto je na první stránce upozornění a vysvětlení. Mgr. Trtek uvedl, že operační programy by měly být v dohledné době schváleny a tedy budou jasné podmínky podpory. Proto v době vyhlášení výzev nositele mohou být upraveny v závislosti na vydaná pravidla.

Manažerka představila logický rámec výzev nositele, společný pro všechny výzvy. Uvažovaný termín vyhlášení výzev je od 1. 9. – 30. 9. 2022.

Dotaz paní Ing. Hendrichová – dotaz na výzvu ITIKA°- vzdělávání:

*„Mají předkladatelé ještě šanci předložit projekt?“*

Manažerka ITIKA°: Ano, sběr je stále otevřený, ale vzdělávání bude mít zřejmě specifikum pro odlišení od individuálních projektů. Projekty v opatření A.1.1 by mohly mít společnou linku virtuální reality jako moderního prostředku v edukaci. Bude třeba upravit školské projekty v tomto duchu.

Paní Ing. Hendrichová:

*„22. 6. 2022 bude řídicí výbor MAPu – tam je tedy třeba toto do MAPu zavést. Navýšit CZV a přidali příznak IT. Bude třeba souhlas zřizovatele*.“

Manažerka ITIKA°: Souhlas s MAP bude v hodnocení posuzován na pracovních skupinách, ovšem potřeba je až v momentu podání žádosti do ISKP21+ proto k tomuto může být přihlédnuto a soulad ŘV (nutná příloha pro podání) bude vydán až po splnění této podmínky.

Paní Ing. Hendrichová: „*Virtuální realita (VR) je v současnosti kladně přijímaná, může být využitá při výuce preferovaných kompetencí a dá se pořídit i levnější kufříkové verze. VR nevyžaduje stavební úpravy a má edukační potenciál.“*

Nositel plánuje v polovině června k tématu online pracovní schůzku, kde by byly sdělené podrobnější informace.

Paní Ing. Hendrichová: „*Na VR je možné využít, a míří, i další prostředky z jiných nástrojů – vzniká překryv s NPO na digitální pomůcky, riziko dvojího financování, je třeba změnit i RVP a ŠVP pro vybavení. Prostředky půjdou automaticky do rozpočtu. Řešením je pořídit z IROP pouze nutný počet sad pro VR a zbytek pořídit z NPO.“*

**Je třeba nutné zjistit riziko dvojího financování. Je třeba informovat školské předkladatele o této variantě, nebo hledat jiný spojovací článek pro integrovanost školských projektů.**

Dotaz Ing. Kateřina Klepáčková:

*„Dá se projekt podat i jinou formou, než je uvedeno ve výzvě? Datovou zprávou?“*

Manažerka ITIKA° - nositel stejně projekty tiskne a pracuje s nimi, proto je z jeho strany požadovaná papírová i elektronická forma, pro úsporu času a administrace.

Pro výběr projektů do zařazení na seznam strategických projektů jsou tři sady kritérií. Obecná, specifická a hodnotící.

Kritéria doporučená MPINRAP a stanovená nositelem – slouží pro výběr na seznam strategických projektů. Pro porovnání projektových záměrů je třeba nastavit mechanismus jejich ohodnocení. Objem sebraných projektových záměrů v několika oblastech překračuje stanovenou alokaci, projekty ale mohou narazit na parametry podmínek OP. Texty OP jsou v konturách známé, ale podstatné budou podmínky ve výzvách operačních programů.

Nositel stanovil soubor obecných kritérií přijatelnosti projektu dle doporučených kritérií v MP INRAP.

Nositel uvedl vybraná kritéria z dosud známých specifických kritérií příslušných operačních programů.

Nositel nastavil vlastní hodnotící kritéria pro posouzení stavu připravenosti projektů.

Diskuze k sadám kritérií – připravenost.

Mgr. Trtek: „*Připravenost je nutnost a ten kdo je připravený by měl být bodově zvýhodněný. Už dva roky na to předkladatele připravujeme. Projekty samozřejmě budeme hodnotit v celkovém kontextu*.“

Ing. Novotný „*Upřednostňujeme realizaci před kvalitou. Kvalita projektu se neprojeví, sleduje se čerpání.*“

Mgr. Trtek: „*To si nemyslím, kvalitu projektu prezentuje právě i připravenost. Z popisu je možné vyčíst přínos a kvalitu a právě připravenost deklaruje kvalitu*.“

Ing. Klepáčková: „*Potřeba připravenosti byla v minulosti vždy deklarovaná a my na ní již dva roky pracujeme. Nyní pracujeme již na detailech a změnách vyvolaných specifickými podmínkami operačních programů*.“

Ing. Siřínek: „*Nemůžeme čekat na subjekty, které se nyní proberou, my už dva roky připravujeme, investujeme, platíme projektanty, nemůžeme čekat*.“

Mgr. Trtek: „*Je tlak na čerpání, musíme plnit procenta, proto je připravenost vysoký faktor a dále specifické cíle – soulad se strategií.“*

Ing. Novotný: *Můj příspěvek neměl být negativní, chápu připravenost, ale všichni tlačí na připravenost, když podmínky a ty nejdůležitější věci jsou nejasné*.“

Ing. Siřínek: „*Všichni měli stejnou příležitost, ten kdo se zajímal, ten je připraven. Čerpání v termínech je také závazek, jinak bude ČR krácena. Není to jen problém ITI, ale celé ČR, proto připravenost nepřekvapí.“*

Ing. Klepáčková: dotaz na bodové hodnocení – *„18 bodů má žadatel, který má uzavřenou smlouvu předpokládám se zhotovitelem, a 20 bodů projekt je připraven k realizaci, nevidím v tom rozdíl.“*

Manažerka ITIKA°- hodnocení bude upraveno:

**18 bodů - Žadatel má uzavřenou smlouvu se zhotovitelem.**

**20 bodů - Projekt je v realizaci. – již upraveno.**

Ing. Siřínek: *„Jak bude nahlíženo – mám uzavřenou smlouvu s dodavatelem a mám odkládací podmínku na vydání písemné pokynu objednatele, pokud nemám vydání právního aktu?“*

18 – bodů - Žadatel má uzavřenou smlouvu se zhotovitelem.

Hrozí poté odvolávání proti hodnocení, ale v celku by měla kritéria postihnout a roztřídit projekty. Je nutné tlačit na včasnou realizaci, výzvy jsou vyhlášené na celou alokaci, celého období.

Ing. Siřínek hlásí střet zájmů, jelikož rozhoduje o parametrech, které mohou ovlivnit hodnocení. Pravidla hodnocení projektů, které bude předkládat. Je to polemika, protože podmínky jsou pro všechny stejné. V tomto úhlu pohledu jsou ve střetu zájmu všichni členové ŘV. Ale mohou hlasovat.

Pan Ing. Novotný odešel z jednání, ale souhlasí s následujícím usnesením o výzvách i pokroku.

Manažerka představila další výzvy nositele – 1- 11, informovala o absorpční kapacitě a hlavních specifických podmínkách.

1. Školství - alokace pokryta. Mírný převis.
2. Věda, výzkum inovace – jediný projekt ILAB za 30 milionů, Centrum pro transfer znalostí, na projektu se intenzivně pracuje. Je to první pokus o tuto oblast. Alokace rezervovaná v rámci ITI.
3. Sociální infrastruktura - vyřazeny pobytové služby, volná alokace za investiční projekty pobytovek.

Ing. Gaudek – *finanční potřeby se zvýší růstem cenové hladiny stavebních prací. Alokace se zřejmě vyčerpá*. *Pokud bude vyhlášeno 1. 9. 2022 do 30. 9. 2022 je čas nechat revidovat rozpočet.“*

Ing. Hendrichová: *U automobilů je nově, že to může být pouze elektromobil nebo hybrid. Zasílala jsem dotaz, automobil musí splnit normu, kterou splňují pouze právě tyto typy vozidel s motory elektro nebo hybrid a ty jsou mnohem dražší než spalovací motory. Normu splňuje pouze flotila těchto vozů s uvedenými motory. Resumé zašlu k informaci pro žadatele. Vyhází ze 101 výzvy.“*

**Je nutné dostat informaci k žadatelům. – 25. 5. 2022 provedeno.** Žadatelé budou muset uvážit kofinancování.

1. E-government – alokace pokryta, mírný převis.
2. Modrozelená infrastruktura – alokace je závislá na připravených projektech, máme několik připravených projektů.
3. Zateplovací projekty - bude využito síťové řešení. Alokace závisí na připravenosti projektů.

Ing. Klepáčková*: „Míra podpory na zateplení je velmi nízká, mnohdy nezajímavá a podmínky mohou projekt prodražit.“*

1. Odpady - nemáme žádný projekt, ale opatření necháváme otevřený.
2. Památky - významný převis absorpce. Ing. Gaudek dotaz na bezbariérovost památek. „*Jak bude přihlíženo ke stanovisku a možnostem u památek*?“ **Dotaz na IROP**.
3. Veřejná prostranství – dosud nejsou jasné podmínky, vše je v procesu, absorpce je připravena, otázkou jsou podmínky. Každá obec by ráda realizovala, čeká se na výsledné podmínky.
4. Veřejná doprava – absoprce je, projekty jsou připravené.
5. Individuální doprava – jeden jediný projekt DPKV.

Z pohledu nositele už se ve znění výzev text měnit nebude, pouze se upřesní údaje od ŘO operačních programů.

**Usnesení č. 2**

**Řídicí výbor Integrované strategie Karlovarské aglomerace**

1. **se seznámil** s návrhem znění výzev nositele pro sběr strategických projektů do programových rámců ITIKA° a
2. **souhlasí** s nastavením parametrů aktuálního znění výzev nositele ITIKA°.

pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

## **3 Různé – další postup přípravy**

Příprava vyhlášení výzev – 9/2022, příprava programových rámců v pracovních skupinách 10 – 12/2022.

**Usnesení č. 3**

**Řídicí výbor Integrované strategie Karlovarské aglomerace**

1. **bere na vědomí aktuální stav přípravy** ITIKA°, pokrok i dílčí výsledky a
2. **Schvaluje** plánovaný postup přípravy ITIKA°.

Pro: 9

proti: 0

zdržel se: 0

## **Závěr**

Zpracovat úkoly u jednání.

Jednání ŘV ITI bylo ukončeno v 11:25 hodin.

**Dne**: 26. 5. 2022

**Zapsala**: Ing. Blanka Heroutová