Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary

Mgr. Jan Losík, Ph.D., Mgr. Alice Háková

Olomouc 2015

Zpracovatelé:

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc

držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Alice Háková
Studenec 166
512 33 Studenec

držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 20.5. 2015 ……..

OBSAH:

1. ÚVOD **5**

1.1. Zadání **5**

1.2. Cíle hodnocení **5**

2. METODY HODNOCENÍ **6**

3. ÚDAJE O KONCEPCI **7**

4. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000 **8**

4.1. Identifikace dotčených lokalit **8**

4.2. Popis dotčených lokalit **9**

5. HODNOCENÍ VLIVŮ INTEGROVANÉHO PLÁNU ROZVOJE ÚZEMÍ KARLOVY VARY NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI **10**

5.1. Hodnocení úplnosti podkladů **10**

5.2. Hodnocení vlivů koncepce **10**

5.3. Hodnocení kumulativních vlivů **19**

5.4. Vyhodnocení variant **19**

5.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů **19**

6. ZÁVĚR **20**

7. POUŽITÁ LITERATURA **21**

1. Úvod

1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení), bylo vyhotoveno jako součást dokumentace vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, v platném znění (SEA).

Předmětem hodnocení je koncepce „**Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary**“ (dále také jako IPRÚ KV). Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Cílem hodnocení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko AOPK ČR – Správa CHKO Slavkovský les a krajského střediska Karlovy Vary, č.j. SR/0510/SL/2014-2 ze dne 8.10. 2014. Krajský úřad Karlovarského kraje možné ovlivnění území soustavy Natura 2000 při realizaci hodnocené koncepce vyloučil (zn. 3122/22/14 ze dne 8.10. 2014).

1.2. Cíle hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomu, že cíle uvedené v posuzované koncepci jsou definovány velmi obecně bez upřesnění umístění záměrů, nebylo možné provést konkrétní posouzení eventuálních záměrů, které budou v budoucnu navrženy v souladu s naplňováním těchto cílů.

2. Metody hodnocení

V první fázi hodnocení byly identifikovány všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 na území Karlovarského kraje. Dále byly shromážděny literární údaje a některá dostupná data z mapování biotopů a výsledků monitoringu některých druhů, které patří mezi předměty ochrany EVL a PO. Zpřesnění údajů o posuzované koncepci probíhalo formou konzultací s vedoucím zpracovatelského týmu.

Ve druhé fázi vyhodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů, vyplývajících z posuzované koncepce, provedeno posouzení vlivů na předměty ochrany jednotlivých dotčených lokalit a poté formulován závěr hodnocení.

Klasifikace potenciálních vlivů dílčích návrhů opatření a aktivit a následně i vyhodnocení vlivu koncepce jako celku, byla provedena dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

-2	**Významně negativní vliv:**	Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
-1	**Mírně negativní vliv:**	Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
0	**Nulový vliv:**	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
+1	**Mírně pozitivní vliv:**	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	**Významný pozitivní vliv**	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	**Možný negativní vliv:**	Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu.**

3. Údaje o koncepci

Název koncepce: Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary (IPRÚ KV)

Předkladatel: Statutární město Karlovy Vary
Moskevská 2035/21,
360 01 Karlovy Vary

Popis koncepce:
IPRÚ KV vychází z aktuálně platných strategických, koncepčních a jiných dokumentů řešící stav a rozvoj území v různých oblastech na národní, regionální a lokální úrovni. Vymezené území sídelní aglomerace Karlovy Vary se rozkládá na 403,6 km^2 a zahrnuje 27 z celkových 132 obcí Karlovarského kraje. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou centra nadregionálního významu Karlovy Vary při spolupůsobení sídelních center Chodov, Nejdek a Ostrov.

Koncepce se dělí na analytickou a strategickou část. Cílem analytické části je vytvořit poznatkovou základnu o současném stavu vymezeného území v různých tematických oblastech, identifikovat problémy, se kterými se území musí potýkat a definovat potřeby, které přispějí k celkovému rozvoji aglomerace jako celku. Jedná se například o strukturu obyvatelstva, občanskou vybavenost oblasti, ekonomický rozvoj a trh práce, doprava a technická infrastruktura, životní prostředí a řízení a správa území. Pro hodnocení vnějších vztahů zkoumaného regionu bylo využito metody PEST analýzy. Cílem této části koncepce je identifikace problémů, které musí IPRÚ KV řešit a z nich vyplývajících potřeb aglomerace pro zajištění jejího dalšího rozvoje. Analýza problémů vychází z provedené socioekonomické analýzy a SWOT analýzy, analýza potřeb reflektuje zjištěné problémy a reaguje na ně popisem aktivit klíčových pro další socioekonomický rozvoj území.

Strategická část navazuje na analytickou část dokumentu a popisuje možné a žádoucí zásahy, které by se měly ve vybraném území realizovat. Výchozím vstupem pro tvorbu návrhové části je SWOT analýza a analýza problémů a potřeb.

Vize stanovená pro sídelní aglomeraci Karlovy Vary vyjadřuje základní představu pro systematický rozvoj a směřování oblasti jako celku. Představuje dlouhodobý obraz o rozvoji a budoucnosti regionu, kterého má být naplněním strategie IPRÚ KV dosaženo. Znění vize: "*Karlovarsko je prosperující centrum kraje s konkurenceschopnými obory a službami náročnými na kvalitu lidských zdrojů. Je dobře dostupným a vnitřně dopravně propojeným regionem, pečujícím o světoznámé kulturní a historické dědictví a vytvářející atraktivní nabídku pro své návštěvníky. Je atraktivním a příjemným místem pro život místních obyvatel, poskytující zdravé životní a odpovídající sociální prostředí.*"

Na vizi IPRÚ KV navazuje strategický cíl, který zní: „*Zlepšit ekonomickou situaci a kvalitu života obyvatel v regionu vytvářením podmínek pro konkurenceschopné a atraktivní prostředí, rozvoj lidských zdrojů a udržitelnou mobilitu.*"

Cílem integrované strategie je realizace synergických opatření, které integrovaným způsobem přispějí k řešení hlavních problémových (prioritních) oblastí.
Přehled prioritních oblastí IPRÚ KV:

- PRIORITNÍ OBLAST A: Udržitelná doprava
- PRIORITNÍ OBLAST B: Ekonomický potenciál založený na atraktivitě prostředí
- PRIORITNÍ OBLAST C: Kvalitní a dostupné sociální služby a sociální stabilita území

Pro jednotlivé prioritní oblasti jsou zpracovány specifické cíle a opatření, kde u některých jsou popsány typové projekty a aktivity. Jsou také navrženy vhodné indikátory pro monitoring realizace opatření.

4. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

4.1. Identifikace dotčených lokalit

Hodnocená koncepce se dotýká území Karlovarského kraje, na jehož území bylo vymezeno celkem 51 evropsky významných lokalit (EVL). Na území kraje byla dále vymezena 1 ptačí oblast (PO), konkrétně se jedná o Ptačí oblast Doupovské hory.

Rozloha jednotlivých EVL se pohybuje v širokém rozmezí od desítek metrů čtverečných po tisíce hektarů. Menší EVL jsou vyhlášeny nejčastěji pro druhové předměty ochrany (rostliny či živočichy). Velké EVL zpravidla chrání stanovištní předměty ochrany, často však v kombinaci s předměty druhovými. Biotopové EVL chrání jak lesní, tak i nelesní stanoviště (louky, trávníky aj.).

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary byl vypracován pro území sídelní aglomerace Karlovy Vary. Ve vymezeném území se nachází několik EVL a může být ovlivněna i PO Doupovské hory. Seznam potenciálně ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000 včetně jejich rozlohy a předmětů ochrany je uveden v tabulce 1.

Tabulka 1: Přehled potenciálně ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000
(zdroj informací www.nature.cz)

Kód lokality	Název lokality	Rozloha	Předmět ochrany
CZ0410155	EVL Rudné	443,64	přírodní stanoviště
CZ0410168	EVL Vysoká Pec	210,32	přírodní stanoviště
CZ0410413	EVL Kaňon Ohře	339,52	přírodní stanoviště
CZ0413174	EVL Borecké rybníky	4,23	čolek velký
CZ0413188	EVL Olšová vrata	46,13	sysel obecný
CZ0413190	EVL Ostrovské rybníky	121,04	čolek velký
CZ0413191	EVL Na Pilské šachtě	17,25	hnědásek chrastavcový
CZ0410021	EVL Nadlesí	111,26	přírodní stanoviště
CZ0414127	EVL Hradiště	33159,07	přírodní stanoviště, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, modrásek bahenní
CZ0424125	EVL Doupovské hory	12584,71	přírodní stanoviště, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, netopýr černý, netopýr velký
CZ0411002	PO Doupovské hory	63116,72	chřástal polní, čáp černý, datel černý, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice vlašská, ťuhýk obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá

4.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika jednotlivých lokalit i předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.natura2000.cz, případně www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen informace o lokalitách a jejich předmětech ochrany, které by mohly být posuzovanou koncepcí negativně ovlivněny.

5. Hodnocení vlivů Integrovaného plánu rozvoje území Karlovy Vary na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

5.1. Hodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary - Oznámení koncepce zpracované ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů v rozsahu přílohy č. 7, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů s.r.o., listopad 2014
- Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů s.r.o., verze k 30. 4. 2015

Pro zjištění informací o předmětech ochrany v územích soustavy Natura 2000 byly využity následující podklady:

- Vrstva mapování biotopů dostupná na mapovém serveru AOPK ČR – mapy.nature.cz
- Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, květen 2015
- Plán péče pro CHKO Slavkovský les, http://slavkovskyles.ochranaprirody.cz/res/data/076/011461.pdf
- Dále byly shromážděny literární údaje a některá dostupná data z mapování biotopů a výsledků monitoringu některých druhů, tvořících předměty ochrany lokalit.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

5.2. Hodnocení vlivů koncepce

Tato část hodnocení se věnuje hodnocení strategické části IPRÚ KV, neboť v analytické části nejsou uvedeny žádné návrhy, které by mohly ovlivnit lokality soustavy Natura 2000. Postupně jsou posuzovány všechny rozvojové aktivity, které jsou součástí jednotlivých opatření.

Vzhledem k tomu, že opatření a aktivity jsou v koncepci definovány obecně, jsou obecné i výsledky jejich hodnocení. Tam, kde bylo možné identifikovat území soustavy Natura 2000, která by mohla být některými návrhy dotčena, byla odhadnuta potenciální míra jejich ovlivnění.

V případě, že u jednotlivých aktivit v rámci navržených opatření bylo shledáno možné ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, jsou pod tabulkou uvedeny poznámky k hodnocení těchto aktivit.

V samostatné části koncepce jsou uvedena synergická opatření s IPRÚ KV. Jedná se o opatření a projekty, která jsou úzce provázána s ostatními opatřeními, jsou klíčová pro rozvoj aglomerace, reagují na identifikované problémy, navazují nebo podmiňují realizaci projektů definovaných v IPRÚ KV a podporují tak celkovou integrovanost a synergii strategie. Dle současných podmínek a postojů některých Řídících orgánů OP však nebudou moci být financována a realizována prostřednictvím IPRÚ KV. V případě změny podmínek a postojů některých řídících orgánů OP k integrovaným nástrojům (IPRÚ KV), může být diskutováno přesunutí některých těchto opatření do hlavní strategické části IPRÚ KV.

PRIORITNÍ OBLAST A: UDRŽITELNÁ DOPRAVA

Specifický cíl: A1 Vybudovat integrovaný a inteligentní dopravní systém

Opatření: A1.1 Zavádění inteligentních prvků a technologií v dopravním systému

Tabulka 2: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Vybavení a rozšíření Inteligentních dopravních systémů pomocí odbavovacího systému, zaváděním inteligentních zastávek a naváděcích systémů	0
Vybavení vozidel inteligentními prvky pro nevidomé a hluchoněmé	0

Opatření: A1.2 Rozvoj vertikální dopravy

Tabulka 3: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Rekonstrukce stávajících lanovek v návaznosti na MHD (např. modernizace lanové dráhy Divadelní náměstí ↔ Imperial)	0
Výstavba nových lanovek v návaznosti na MHD	?
Výstavba nových veřejných výtahů	0

Poznámky k hodnocení:
Míru možného ovlivnění výstavby nových lanovek v návaznosti na MHD nelze bez konkrétního umístění záměrů vyhodnotit. Obecně lze konstatovat, že umístění lanovek je vhodné mimo území soustavy Natura 2000. V případě nutnosti jejich realizace v rámci EVL nebo PO je nezbytné předložit řešení s co nejmenším možným vlivem na předměty ochrany dané lokality, případně přijmout opatření ke zmírnění působení negativních vlivů. Míra ovlivnění bude také záviset na technickém řešení lanové dráhy. V každém případě bude nutné konkrétní záměry na území soustavy Natura 2000 předložit k samostatnému stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Opatření: A1.3 Budování městského a příměstského železničního systému a infrastruktury

Tabulka 4: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Soubor opatření k využití stávající infrastruktury železničních tratí v návaznosti na zastávky MHD - propojení stávajících zastávek	0
Soubor opatření k rozšíření stávající infrastruktury příměstského železničního systému - výstavba nových traťových zastávek, navazujících na MHD příp. P + R.	?
Soubor opatření k organizačnímu zajištění příměstského železničního systému – úprava frekvence spojů, koordinace, apod.	0

Poznámky k hodnocení:
Při realizaci nových traťových zastávek může dojít k ovlivnění předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území měst a obcí (např. EVL Kaňon Ohře). Míra ovlivnění takového záměru bude záviset na přesné lokalizaci stavby.

Opatření: A1.4 Modernizace dopravních uzlů veřejné hromadné přepravy osob (dopravní terminály) a jejich vhodná lokalizace

Tabulka 5: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Výstavba a modernizace integrovaných přestupních terminálů veřejné dopravy	?
Výstavba doplňující zeleně v okolí terminálů	?

Poznámky k hodnocení:
Jedním z uzlů veřejné dopravy v zájmovém území je mezinárodní letiště Karlovy Vary, které se nachází v k.ú. Olšová Vrata, kde byla vymezena v prostoru golfového hřiště EVL Olšová vrata, která chrání populaci sysla obecného. V současnosti dle nálezové databáze AOPK ČR (NDOP AOPK ČR 2015) a údaje ve vyhodnocení realizačního projektu záchranného programu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v ČR pro rok 2013 (dle www.nature.cz) nebyl v okolí letiště výskyt sysla obecného zaznamenán. V případě modernizace letiště nebo terénních úprav včetně výsadby zeleně je vhodné provést terénní průzkum zaměřený na jeho aktuální výskyt. Bez specifikace navržených opatření nelze míru případného negativního ovlivnění vyhodnotit. Pokud by v budoucnu bylo záměrem budování terminálu u letiště, musí být brán ohled na požadavek zachování předmětu ochrany EVL v příznivém stavu.

Specifický cíl: A2 Vybudovat komplexní systém dopravy v klidu

Opatření: A2.1 Zavádění systému P+R, B+R do veřejné dopravy

Tabulka 6: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Budování odstavných parkovišť a parkovacích systémů Park&Ride (P+R) a Park&Go (P+G) za účelem podpory veřejné hromadné dopravy a udržitelné mobility	?
Budování parkovacích systémů Bike&Ride (B+R) za účelem podpory veřejné hromadné dopravy a udržitelné mobility	0

Poznámky k hodnocení:
Umístění odstavných parkovišť není v hodnocené koncepci specifikováno. Můžeme je předpokládat v okolí měst jako jsou Karlovy Vary, případně v okolí turistických cílů např. hrad Loket nebo NPP Svatošské skály. V bezprostředním okolí těchto zmíněných fenoménů byla vymezena EVL Kaňon Ohře, kde jsou předmětem ochrany celá řada přírodních stanovišť. Umístění odstavných parkovišť je vhodné plánovat mimo území EVL a PO, případně podrobit hodnocení záměru dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Specifický cíl: A3 Zvýšit podíl udržitelných a ekologicky nenáročných forem dopravy na dopravních výkonech

Opatření: A3.1 Rekonstrukce a výstavba komplexní sítě pro cyklodopravu vč. související infrastruktury za účelem zvýšení dopravní mobility obyvatel

Tabulka 7: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Výstavba, rekonstrukce a modernizace stávajících cyklostezek a cyklotras	?
Propojení jednotlivých cyklostezek v centrech měst a obcí prostřednictvím cyklopruhů a svislého a vodorovného značení	0
Budování doplňkové a návazné cyklistické infrastruktury	?
Realizace výsadby a revitalizace zeleně podél cyklostezek	?

Poznámky k hodnocení:
V zájmovém území se nachází celá řada stávajících cyklostezek a cyklotras,které procházejí územím lokalit soustavy Natura 2000 nebo v jejich okolí. V IPRÚ KV není rozsah ani umístění rekonstruovaných nebo plánovaných stezek ani doprovodné infrastruktury specifikováno. Při jejich nevhodném umístění a trasování může dojít k negativnímu ovlivnění některých předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (např. ztráta přírodních stanovišť, jejich ovlivnění přísunem nežádoucích živin a chemických látek, zvýšení turistického ruchu může také způsobit rozšíření nepůvodních a invazních druhů rostlin, případně může dojít k rušení a ovlivnění biotopů živočišných druhů). Míra ovlivnění bude záviset na technickém řešení cyklostras a cyklostezek a jejich trasování. Bez znalosti těchto parametrů nebylo možné vliv na lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území posoudit. Před realizací konkrétních projektů budou tyto podrobeny dalšímu posuzování (územní řízení, EIA, apod.).

Opatření: A3.2 Zavádění ekologické a bezbariérové veřejné dopravy a nízkoemisních vozidel veřejné dopravy (elektrobusy, CNG busy, apod.)

Tabulka 8: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Nákup nízkoemisních vozidel VHD s pohonem na CNG	0 až +1
Nákup nízkopodlažních a bezbariérových vozidel VHD	0

Specifický cíl: A4 Zlepšit dopravní dostupnost a napojenost území

Opatření: A4.1 Rozvoj a modernizace silnic II. a III. tříd

Tabulka 9: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Výstavba a modernizace silnic II. a III. třídy	?
Modernizace průtahů měst a obcí	0

Poznámky k hodnocení:
Modernizace silnic II. a III. třídy není v hodnocené koncepci nikterak specifikována. Pro posouzení míry ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je důležité umístění záměrů a také jejich technická specifikace. Řada lokalit se nachází v sousedství silnic (např. EVL Na Pilské šachtě, EVL Vysoká Pec, EVL Olšová Vrata) nebo silnice jimi procházejí (např. PO Doupovské hory, EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Rudné). Při realizaci záměrů může dojít k přímé ztrátě přírodních stanovišť, případně k narušení stávajících vodních poměrů v jejich okolí, dále k ovlivnění biotopů živočišných druhů např. čolka velkého nebo modráska chrastavcového). Při modernizaci silnic v okolí vodních toků např. v EVL Doupovské hory a EVL Hradiště může být ovlivněno vodní prostředí toků, které je biotopem lososa obecného. Ovlivněny mohou být také biotopy kuňky ohnivé.

Modernizace silnic bývá také spojena s kácením rozptýlené zeleně, která je na území PO Doupovské hory hnízdním biotopem pro např. ťuhýka obecného nebo pěnici vlašskou, které patří k předmětům ochrany této PO.

Bez uvedení uzemní specifikace a technických parametrů staveb nemohla být míra významnosti vyhodnocena.

PRIORITNÍ OBLAST B: EKONOMICKÝ POTENCIÁL ZALOŽENÝ NA ATRAKTIVITĚ PROSTŘEDÍ

Specifický cíl: B1 Revitalizovat a chránit historicko-kulturní ráz prostředí

Opatření: B1.1 Obnova hmotného kulturního dědictví a historických objektů

Tabulka 10: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Obnova a rekonstrukce památkově chráněných objektů	0
Revitalizace parků a zahrad u historických a kulturních památek	0

Poznámky k hodnocení:

Opatření: 2.1 Modernizace škol a školských zařízení, včetně jejich vybavení, otevření škol celoživotnímu vzdělávání

Tabulka 11: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Rekonstrukce a modernizace zázemí odborných učeben a laboratoří základní škol	0
Rekonstrukce a modernizace zázemí odborných učeben a laboratoří středních škol	0
Zřizování a rekonstrukce odborných venkovních prostorů a ploch v rámci škol	0
Rekonstrukce a rozvoj vnitřní konektivity škol a IT	0
Revitalizace a výsadba zeleně v okolí školních budov	0

Opatření: B.2.2 Zřízení a podpora vzniku nových pracovních míst v oblastech přispívajících ke zvýšení atraktivity prostředí

Tabulka 12: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Tvorba pracovních míst pro znevýhodněné osoby se zaměřením na zvyšování přírodní hodnoty a atraktivity aglomerace	0
Tvorba nových kvalifikovaných pracovních míst na podporu ekonomického potenciálu postaveného na lázeňských a turistických dispozicích aglomerace	0

PRIORITNÍ OBLAST C: KVALITNÍ A DOSTUPNÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY A SOCIÁLNÍ STABILITA ÚZEMÍ

Specifický cíl: C1. Zajistit koncepční přístup při prevenci a řešení problémů se sociální exkluzí a s nezaměstnaností

Opatření: C1.1 Vytvoření koncepce systému restartu rodin (jednotlivců) na pokraji sociální exkluze

Tabulka 13: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Soubor aktivit vedoucí k nastavení koordinační činnosti a komunikační platformy (zastřešující subjekt) při realizaci koncepčního řešení sociální exkluze	0
Soubor aktivit vedoucí k vytvoření koncepčního a strategického přístupu (plánu) k předcházení a řešení sociálního vyloučení osob	0
Motivace osob (rodin) k řešení vlastní situace směrem k sociální inkluzi	0

Opatření: C1.2 Rozvoj odborného sociálního poradenství pro ohrožené (znevýhodněné) skupiny obyvatel a vznik programů sociální prevence

Tabulka 14: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Vytváření a rozšiřování sociálního poradenství za účelem integrace znevýhodněných osob do společnosti – dluhové a finanční poradenství, vzdělávací aktivity, odborná asistence	0
Vytváření programů sociální prevence – prevence sociálně-patologických jevů, resocializační programy, sociálně právní ochrana osob	0

Opatření: C1.3 Podpora vytváření programů dotovaných pracovních míst, poradenských, školících a rekvalifikačních služeb

Tabulka 15: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Vznik a realizace programů na podporu zavádění flexibilních forem práce	0
Vznik a realizace programů a projektů prostupného zaměstnávání	0
Poradenské a informační činnosti – realizace poradenských a informačních činností za účelem zprostředkování vhodného zaměstnání	0
Rozšiřování nabídky bilanční a pracovní diagnostiky za účelem reálného uplatnění osob na trhu práce	0
Vznik a rozšiřování nabídky dalšího profesní vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, včetně výkonu samostatné výdělečné činnosti	0

Specifický cíl: C2. Zlepšit dostupnost, kapacitu a kvalitu potřebných sociálních služeb

Opatření: C2.1 Zřizování, rekonstrukce a rozšiřování kapacit stávajících zařízení pro poskytování potřebné sociální péče

Tabulka 16: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Rekonstrukce a modernizace stávajících sociálních zařízení a služeb	0
Výsadba zeleně a zelených ploch v blízkosti rekonstruovaných a modernizovaných sociálních zařízení	0

Opatření: C2.2 Vytváření nabídky sociálního a prostupného bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel

Tabulka 17: Seznam aktivit v rámci opatření

Aktivita	Hodnocení
Zřizování a výstavba nových nízkokapacitních sociálních bytů	0
Renovace, modernizace a rozšiřování stávajících bytů na sociální bydlení	0
Rekonstrukce stávajících bytových objektů na prostupné bydlení	0

OPATŘENÍ SYNERGICKÁ S INTEGROVANÝM PLÁNEM ROZVOJE ÚZEMÍ KARLOVY VARY

V následující tabulce jsou uvedena opatření synergická, která byla ze strategické části IPRÚ KV byla dle dohody s příslušnými orgány státní správy vyjmuta.

Tabulka 18: Přehled navržených synergických opatření v IPRÚ KV

Oblast	Opatření	Typové projekty/aktivity	Hodnocení
Doprava	Optimalizace počtu parkovacích stání - revitalizace parkovacích ploch, výstavba parkovacích domů	Výstavba parkovacích domů na sídlištích Výstavba garážových stání Optimalizace počtu parkovacích míst	0
Vzdělávání a poradenství	Rozvoj socioekonomických kompetencí žáků a studentů	Rozvoj těchto klíčových kompetencí: komunikace v mateřském jazyce, komunikace v cizích jazycích, matematická gramotnost a základní schopnosti v oblasti vědy a technologií, schopnost práce s digitálními technologiemi, Zavádění nových výukových metod Spolupráce škol a zaměstnavatelů rozvoj školních poradenských pracovišť	0
	Systematické vzdělávání pedagogických pracovníků	Vytvoření nových postupů práce pedagogů s dětmi Inovativní formy výuky Vzdělávání pedagogů	0
	Vzdělávání a poradenství za účelem sociálního podnikání	Rozvoj vzdělávacích aktivit za účelem pomoci s nastartování sociálního podnikání místních aktérů zaměřeným na uplatnění kompetencí znevýhodněných osob tak, aby se mohly lépe uplatnit ve společnosti a na trhu práce.	0
Věda a výzkum	Rozvoj vědecko-výzkumných aktivit, vývoje a inovačních přístupů v lázeňství (balneologie, hydrologie)	Realizace výzkumných aktivit v oblasti balneologického využití a ochrany přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod Realizace výzkumných aktivit v oblasti zřídelních sedimentů	0
Životní prostředí	Systémová péče o zeleň	Revitalizace břehu řeky Ohře Oživení komunikací a chodníků výsadbou zeleně za účelem zvýšení bezpečnosti a čistoty Pasportizace sídelní zeleně Regenerace a rozšíření parků, lesoparků, sadů, alejí, rekreačních zelených ploch a liniové břehové zeleně podél vodních toků	?
	Rozšíření nakládání s biologicky rozložitelným a nebezpečným odpadem a materiálové využívání odpadů	Rozšíření nádob na sběr bioodpadu Rozšíření lokalit odděleného sběru (plast, papír, sklo, textil apod.). Intenzifikace systému sběru nebezpečných složek komunálního odpadu	0 až +1
	Rozšíření sběrných dvorů a zařízení pro sběr odpadu	Vybudování 1 sběrného dvoru na každých 10 000 obyvatel Zavádění a modernizace technického vybavení pro třídění domovního odpadu	?

Oblast	Opatření	Typové projekty/aktivity	Hodnocení
	Rekultivace skládek komunálního odpadu a odstranění nepovolených skládek	Rekultivace a sanace nevyhovujících a zaniklých skládek	+1
	Zavádění vysokoúčinných, nízkoemisních a obnovitelných zdrojů tepla	Výstavba tepelného napáječe K. Vary - Ostrov	?
	Budování protipovodňové ochrany v území	Modernizace měřící technologie a úprava napájení na významných vodních dílech v rámci budování sítě včasného varování Revitalizace a úprava rybníků ve vztahu k protipovodňové ochraně přilehlých obcí a zvyšování retenční schopnosti území Rekonstrukce a revitalizace koryt vodních toků v rámci protipovodňové ochrany území	?
	Rekonstrukce a budování oddílné kanalizace	Rekonstrukce splaškových úseků kanalizace Rekonstrukce dešťových úseků kanalizace Rekonstrukce či modernizace zařízení pro čerpání splaškových odpadních vod Přivedení nového zdroje surové vody z řeky Ohře	?
Podnikatelská činnost	Vytváření vhodné infrastruktury pro rozvoj inovativního podnikání a řemesel	Zavedení organizované spolupráce malých a středních podnikatelů Vybudování a provoz průmyslového resp. vědecko-technického parku Výstavba a provoz podnikatelských inkubátorů	?

Poznámky k hodnocení synergických opatření uvedených v tabulce 18:
Umístění plánovaných opatření při **revitalizaci břehů řeky Ohře** není v koncepci specifikováno. Podél břehů se nachází několik lokalit soustavy Natura 2000, např. EVL Kaňon řeky Ohře, PO a EVL Doupovské hory). Míra ovlivnění bude záviset na umístění opatření, jejich technickém provedení a rozsahu. Při revitalizačních opatření může docházet také ke kácení nelesní zeleně, která může sloužit jako biotop pro např. ťuhýka obecného nebo pěnici vlašskou v PO Doupovské hory nebo k úkrytu netopýrů velkých, kteří patří k předmětům ochrany EVL Doupovské hory. Bez specifikace umístění a rozsahu plánovaných opatření nelze míru ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO vyhodnotit. V případě, že revitalizace břehů bude prováděna v zastavěném území města Karlovy Vary mimo území EVL Kaňon řeky Ohře, neovlivní jejich realizace lokality soustavy Natura 2000.

Rozšíření sběrných dvorů a zařízení pro sběr odpadu není v koncepci územně specifikováno. Můžeme předpokládat, že sběrné dvory budou umístěny v návaznosti na zastavěné území. Je vhodné je situovat do již ovlivněných území (průmyslové zóny, brow-fields apod.). Doporučujeme zařízení umístit mimo území lokalit soustavy Natura 2000 v dostatečné vzdálenosti od vodních toků, aby případně nedocházelo k negativnímu ovlivnění kvality vody. Vodní prostředí je např. v EVL Ostrovské rybníky biotopem čolka velkého.

Trasování **tepelného napáječe K. Vary – Ostrov** není v hodnocené koncepci územně specifikováno. V předpokládaném směru trasy se nacházejí dvě lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o PO Doupovské hory a EVL Ostrovské rybníky. V případě vedení trasy napáječe přes tyto lokality by mohlo dojít k ovlivnění předmětů ochrany. Zároveň je také možné, že při vhodném trasování tepelného napáječe mimo území těchto lokalit nebo mimo výskyt jejich předmětů ochrany, nebude mít tento záměr na lokality soustavy Natura 2000 žádný vliv. Vzhledem k neurčitosti trasování nebylo možné míru ovlivnění tohoto záměru vyhodnotit.

Budování protipovodňové ochrany v území zahrnuje mimo jiného revitalizaci a úpravu rybníků a rekonstrukci a revitalizaci koryt vodních toků. Bez znalosti konkrétního umístění navržených opatření není možné vyhodnotit případné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. V zájmovém území jsou některé rybníky přímo součástí lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Borecké rybníky, EVL Ostrovské rybníky) a při realizaci zásahů by došlo k ovlivnění biotopu čolka velkého. Na některých lokalitách je důležité zachovat pro příznivý stav předmětů ochrany stávající vodní režim (např. EVL Na Pilské šachtě, EVL Hradiště nebo EVL Doupovské hory). Revitalizace koryt vodních toků může ovlivnit přírodní stanoviště např. v EVL Kaňon Ohře, EVL Doupovské hory nebo EVL Hradiště. Zachování vodního režimu travních porostů je také důležité pro populaci chřástala polního v PO Doupovské hory.

Realizaci plánovaných opatření na území lokalit soustavy Natura 2000 by měl předcházet biologický průzkum lokality s ohledem na výskyt jejich předmětů ochrany. Dále je důležité vzít v úvahu i možné působení nepřímých vlivů, např. ovlivnění vodního prostředí pro lososa obecného.

V rámci opatření **rekonstrukce a budování oddílné kanalizace** je plánováno přivedení nového zdroje surové vody z řeky Ohře. Není uvedeno pro jaký účel, kde a v jakém množství by mělo být čerpání vody prováděno. Pro nedostatek konkrétních údajů není možné významnost negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyhodnotit.

Při **vytváření vhodné infrastruktury pro rozvoj inovativního podnikání a řemesel** je mimo jiné plánováno vybudování a provoz průmyslového resp. vědecko-technického parku a výstavba a provoz podnikatelských inkubátorů. Umístění těchto zařízení není v koncepci uvedeno. S ohledem na tyto fakta nebylo možné realizaci těchto opatření vyhodnotit.

5.3. Hodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality soustavy Natura 2000 větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. U řady navržených opatření a strategických projektů, které nebudou mít na soustavu Natura 2000 vliv, je možné riziko kumulativního působení vyloučit. U záměrů, které budou připraveny v souladu s klíčovými aktivitami, které nebylo možné vyhodnotit, musí být kumulativní vlivy vyhodnoceny při posouzení vlivů konkrétních projektů na EVL a PO a na úrovní územních plánů sídelních útvarů, kde budou umístěny.

5.4. Vyhodnocení variant

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary je předložen pouze v jedné aktivní variantě.

5.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Během hodnocení koncepce nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na přeshraniční lokality soustavy Natura 2000.

6. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo zjistit, zda koncepce Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary může mít významný vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Měřítko zpracování a obecné zaměření posuzované koncepce nedovoluje vyhodnotit některé navržené aktivity, které budou v souladu s koncepcí připraveny. V koncepci není uvedena jejich lokalizace a technické provedení.

Některé záměry, které budou v budoucnu připravovány v souladu s naplňováním cílů hodnocené koncepce, bude třeba vyhodnotit z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 v procesu dalšího posuzování, v rámci nižších stupňů územně plánovací dokumentace a při realizaci konkrétních projektů. Obecně můžeme konstatovat, že při naplňování hodnocené koncepce doporučujeme opatření realizovat přednostně mimo území EVL a PO a v souladu s vypracovanými plány péče o jednotlivé EVL a s opatřeními navrženými v souborech doporučených opatření v PO.

Stanovisko autorizované osoby:

Schválení koncepce Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ani na celistvost soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary obsahuje především obecné cíle a návrhy opatření včetně synergicky působících. Nejsou zde v konečné podobě definovány žádné projekty nebo opatření, jejichž realizace by způsobila významně negativní ovlivnění předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

7. Použitá literatura

ANONYMUS (2007) Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.

Evropská Komise (2004) Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy NATURA 2000. Planeta XII, 1/2004 : 1 – 48.

Hora, J. (ed.) (1998) Legislativa EU a ochrana přírody. – Česká společnost ornitologická, Praha. 96 pp.

Miko L. a kol. (2005) Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. Nakladatelství C.H.Beck, Praha.

Nařízení vlády č.132/2005 Sb. (národní seznam)

PROCES (2014): Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary - Oznámení koncepce zpracované ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů v rozsahu přílohy č. 7.

PROCES (2015): Integrovaný plán rozvoje území Karlovy Vary. verze k 30.4. 2015.

Roth, P. (ed.) (2003) Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. MŽP Praha.

Svobodová J. (2004) Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. Planeta XII, 7/2004: 1 – 52.

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Další zdroje:

Informační server – www.natura2000.cz

Vrstva mapování biotopů dostupná na mapovém serveru AOPK ČR – mapy.nature.cz

Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, květen 2015

Příloha: Kopie dokladu o autorizaci k provádění hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc

V Praze dne 10. února 2015
Č.j.: 9774/ENV/15
448/630/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 62905/ENV/14-3489/630/14, kterou podal dne 8. 9. 2014

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
narozen dne 24. 9. 1975 v Olomouci,
bytem Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **9. 3. 2015**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/279/05 ze dne 8. 3. 2005, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na dobu 5

let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 11060/ENV/10-297/630/10 ze dne 8. 2. 2010.

Dne 8. 9. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 62905/ENV/14-3489/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2010, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů a k vydání metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 10. 2. 2015 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí -16-

Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 10.2.2015 Podpis:

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz