



## Zápis z jednání operativní pracovní skupiny *SUMP a GD* k projektu: „Zpracování Plánu udržitelné městské mobility“

Datum, čas, místo	Počet přítomných členů	Zúčastnění
14. 11. 2018, 13:00 Karlovy Vary	14	viz prezenční listina
<b>1. Projednané záležitosti</b>		
<p>Pan Petr Kropp uvítal všechny přítomné. Jednání probíhalo formou diskuze, kterou pan Kropp moderoval a položil nejdříve otázku: „Jaký je dojem ze zpracované Analytické části předložené Ing. Roháčem?“</p> <p>P. Bursík – dokument vnímá pozitivně a oceňuje nezávislý pohled na KV, zásadní problém je parkování je vnitřním lázeňským územím a ostatních čtvrtí. Toto jsou palčivější témata než téma vize. K AČ není nutné se vyjadřovat.</p> <p>I. Ríchtr – do AČ začlenit i další materiály i podklady z minulosti.</p> <p>J. Froněk – v AČ méně prostoru věnováno parkování v jednotlivých čtvrtích, mělo by být více zpracováno.</p> <p>V. Tůma – dle smlouvy by měly být postupně odevzdány části dokumentu (AČ SUMP a AČ Generelu dopravy, NČ SUMP a NČ Generelu dopravy). Finální verze AČ by měla být odevzdána a teprve by se mělo pracovat na návrhové části, dosud se zpracovávání obou částí překrývají. Návrhová část by měla navazovat na finální analytickou část. Ze strany města by měla být definována varianta dalšího scénáře vývoje, zda se bude postupovat dle aktivního nebo pasivního scénáře. Doplnění analytické části o analýzy z hlediska životního prostředí a sociologického hl.</p> <p>P. Kropp – položil dotaz na zástupce Karlovarského kraje (Ing. arch. Jana Kaválová, Ing. arch. Jaromír Musil) - jaké je propojení připravovaného SUMP a GD s dokumenty kraje.</p> <p>J. Kaválová – je zadána „velká dopravní studie“ zaměřená na silniční dopravu, ve které jsou prověřovány záměry v K. Varech a okolí, z hlediska územně plánovacích dokumentací. Předmětem je záměry potvrdit nebo najít jiné a provést změny v územně plánovacích dokumentacích. Zde se potkává práce kraje a města, které chceme koordinovat a spolupracovat.</p> <p>P. Kropp – položil další dotaz na zástupce Karlovarského kraje ohledně záměrů veřejné hromadné dopravy.</p>		



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

J. Musil – zatím se nic podobného neřeší. Zatím se děje vše v souladu se zpracovanou koncepcí koordinátorem veřejné dopravy a nic nového se neděje. Více je možné konzultovat s krajským koordinátorem dopravy.

J. Mráz – integrovaný dopravní systém v KV není úplně vytvořený. Zbytek Karlovarského kraje je více zkoordinován, co se dopravy týče, ale Karlovy Vary stojí mimo.

Z diskuze k tématu VHD vyplynulo, že je nutná do budoucna intenzivnější spolupráce města a kraje a na příští jednání pozvat koordinátora integrovaného dopravního systému.

V. Tůma – téma veřejné dopravy je velmi zásadní. Pokud bude komfortnější veřejná doprava, je to způsob, jak omezit individuální automobilovou dopravu ve městě. Další letité společné téma je Tuhnická – Bohatická spojka a studie železničních zastávek. Všechna tato témata vyžadují spolupráci města a kraje.

O. Homolka - Zásadním dopravním a urbanistickým problémem města je řešení silničního průtahu resp rozumné varianty obchvatu, což má a do budoucna bude mít vliv na jeho zdravý rozvoj.

J. Musil – vzájemná spolupráce je potřeba a vítána a v případě existence koncepčního dokumentu, na kterém bude shoda, je kraj schopen s městem jednat. Oba dokumenty by měly na sebe navazovat a je naplánováno společné jednání i se zástupci zpracovatele SUMP a GD společností UDIMO s.r.o.

J. Kaválková uvedla, že ačkoli územně plánovací dokumentace je velmi neoperativní a všechny změny trvají velmi dlouho, tak v případě existence kvalitní dopravní koncepce SUMP s GD odborně podložené, je možné do budoucna (5-10 let) provést změny v územně plánovacích dokumentacích (např. v souvislosti s velkým obchvatem Karlových Varů).

L. Kůsová – za odbor dopravy připomínky k SUMP a GD nejsou. Stěžejní je řešení dopravy v klidu a nastavení režimů parkování.

I. Ríchtr – Doprava v klidu je jedno dominantní téma. Dalšími jsou veřejná doprava v Karlových Varech a širší centrum města KV. Širší centrum města KV je praktická otázka, kterou bude potřeba řešit velmi brzy v souvislosti Chebským mostem, úpravou dopravní kostry, investory, atd.

P. Kropp – další klíčovou otázkou je: Jaké chceme město mít? – zahlcené automobily a emisemi nebo zdravé, čisté a dostupné?

K této otázce probíhala diskuze, ve které padlo, že ve značné míře rozhodnutí závisí na politicích a vymezení jasných pravidel do budoucna a nepodlehnout tlaku veřejnosti v případě nepopulárních opatření. Dále je nutné, aby takovýto strategický dokument byl vytvořen na několik desetiletí, byl zpracován v širokém konsensu a byl schopen ustát i změny politických vedení. Bylo doporučeno



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

věnovat projednání SUMP a zejména jeho návrhové části patřičnou péčí, dostatek času a hledat řešení akceptované širokou veřejností, odborníky i politiky..

P. Bursík – město by mělo určitě realizovat aktivní scénář a v první řadě řešit parkování. Pokud město bude chtít zklidnit dopravu v centru, musí občanům nabídnout jinou variantu.

V. Tůma – za město by mělo být řečeno, co bude do budoucna podporováno a jakým směrem se bude dále vyvíjet. Možnosti parkování jsou omezené a každý občan nemůže všemi svými auty parkovat bezplatně.

Dále probíhala diskuze ohledně možného budoucího omezení parkování v centru města a v obytných zónách a alternativ, které by město muselo nabídnout v případě restrikcí. Je nutné řešit rezidentní parkování a záchytná parkoviště. Byla diskutována i doprava včetně zásobování ve vnitřní lázeňské zóně. Město by si mělo chránit to nejcennější, co v lázeňském centru má a v této souvislosti zavést přísnou regulaci dopravy.

V. Tůma – konstatoval, že zpracovatel SUMP a GD by měl brát více na zřetel návrh nového územního plánu, ač není dokončený, než stále platný územní plán. Mělo by být probráno s p. Roháčem.

Během jednání bylo i prodiskutováno, jak probíhá zpracování dokumentu termínově a jak harmonogram odpovídá podmínkám poskytovatele dotace.

V. Tůma – je potřeba se zamyslet nad tím, jak vymezit hranice, aby navrhovaná řešení byla reálná a realizovatelná.

J. Kaválová doporučila, aby se město při zpracování SUMP a GD se striktně nedrželo platného územního plánu a ani se nsvazovalo novým navrhovaným územním plánem a do diskuzí zahrnulo i okolní obce. Zástupci kraje vítají diskuse na dané téma ve městě a čekají na jejich závěry, které by mohly být použity pro úpravu navazujících krajských dokumentů na dané téma. Paní architektka doporučuje nejprve hledat široký konsenzus pro obecnou vizi a následně postupovat směrem k detailům.

P. Kropp navrhnul rozšíření pracovní skupiny odborníků o další členy a požádal o další návrhy – již kromě dříve v diskuzi navrženého Koordinátora integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, jiný návrh nepadnul.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### **ÚKOLY**

- 1) Na další jednání 29.11.2018 požádat Ing. Roháče o přizvání ostatních členů týmu – zajistí: I. Síbrtová
- 2) Na další jednání 29.11.2018 pozvat Koordinátora integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje – zajistí: I. Síbrtová

### **Přílohy:**

1. Prezenční listina

**V Karlových Varech dne 15. 11. 2018**

**Zpracoval:** Ing. Ivana Síbrtová