



Zápis ze zasedání Studentského parlamentu

Zápis číslo: 1/2017
Datum konání: 25. 1. 2017 od 12.45 hod
Místo: Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, zasedací místnost 5. patro

Přítomni: Ing. Petr Kulhánek, Čestmír Brušík, Michal Riško, Mgr. Jiří Klsák, Ing. Jan Klíma, Věra Sekyrová, studenti a pedagogové (dle presenční listiny)

Zapsal: Věra Sekyrová

Upozornění: Z každého zasedání Studentského parlamentu je pořizován audio záznam a fotografie.

Program:

1. Představení Vřídelní kolonády

Primátor města Karlovy Vary, Ing. Petr Kulhánek, představil všem přítomným historii Vřídelní kolonády, její současný stav a výhled do budoucna. Na základě podkladů (viz příloha) byly představeny podrobné informace o variantách A-D, včetně jedné podvarianty D.

2. Dotazy z minulého setkání, týkající se IDT

Bez dotazů.

3. Diskuse k Vřídelní kolonádě

Venkovní vývěr nepůsobí moc esteticky, na zimu je chráněn proti mrazu tzv. pokličkou. Působí dojmem fontány a ztratilo to dynamičnost.

Tento názor se objevuje v menšině, daleko častěji se objevuje názor, aby při rekonstrukci byl vývěr vrácen dovnitř, ale aby zároveň zůstal i venku z důvodu atraktivity.

Víte, do jaké výšky stříkal vývěr v době, kdy nebyl zastřešen? Nebyl výstřik vřídla daleko nižší než v současnosti? V případě varianty repliky litinové kolonády F. Fellnera a H. Helmera, by se musel vývěr regulovat daleko víc. Na starších obrázcích jsem si nikde nevšiml žádné kopule, kde by prameny stříkaly vysoko.

Myslíme si, že ne. V současné době vývěr vřídla, pokud není regulován, jde do výšky 12 – 13 metrů a dříve to nebylo jinak. Kopule tam byla, ale ne tak výrazná. Při pohledu na budovu a její strop to bylo mnohem výše (od podlahy ke stropu), než je v současné kolonádě. Výstřiková hala dnes ční mnohem výrazněji nad kolonádu.

Myslím si, že přemístění vřídla na léto ven byl dobrý tah. Přilákalo to návštěvníky, kterým ani nevadilo, že byli zasaženi výstřikem vody.

Díky za názor. Mohli bychom udělat průzkum, k jaké variantě se kdo přikláníte.



V průběhu setkání byla provedena anketa, na výběr bylo ze tří variant, s tímto výsledkem:

- | | |
|--|-----|
| 1. stávající budova. | 16x |
| 2. litinová replika. | 2x |
| 3. nové řešení - architektonická soutěž. | 3x |

Diskuse k anketě:

Hlasoval jsem pro první variantu z důvodu, jelikož si myslím, že není vhodná doba na vymyšlení architektonické soutěže, protože máme v K. Varech mnohem důležitější problémy k řešení, např. Integrovaný dopravní terminál (dále jen IDT).

Co je tedy prioritní z Vašeho pohledu pro město?

Z mého pohledu tedy IDT. Protože pokud budova Vřídelní kolonády bude provozuschopná bez extrémních nákladů, tak se stále jedná o něco, co je funkční. Nemyslím si tedy, že je potřeba dělat velký zásah v lázních, když probíhá v současnosti velká diskuze o budoucí podobě centra města a z mého pohledu je naléhavější.

Ve třídě jsem orientačně udělala průzkum, co by moji spolužáci s vřídlem zamýšleli do budoucna. Mezi časté odpovědi patřilo zanechání vřídla venku (současné provizorium) dále zbourání budovy a také vrácení nazpět do stávající budovy (opravit).

V okolí Vřídelní kolonády je také řada nevyužitých prostor (zbouraný dům Bílý lev, kamenolom apod.). Bylo by možné využít tyto prostory v případě vyhlášení architektonické soutěže z důvodu větší atraktivity pro turisty?

Bohužel to má jeden zásadní problém, oba jmenované pozemky, které jste jmenoval, jsou v soukromém vlastnictví. Zvážit lze dohodu s majiteli, která by ale byla komplikovaná, případně odkup. V případě vyhlášení architektonické soutěže by v zadání figurovalo pojetí celého prostoru včetně výše jmenovaných pozemků.

Současná budova Vřídelní kolonády se z mého pohledu jeví jako přežitek. V současné době je na trhu spousta šikovných architektů, kteří by dokázali s tím prostorem pracovat. V případě, že by do budoucna nebyl vybrán žádný návrh, bude alespoň inspirace do budoucna, jak s prostorem naložit.

Ano, současná podoba Vřídelní kolonády není reprezentativní. Je to otázka vnímání útulnosti, působení té budovy navenek apod.

Atmosféra vnímání je odlišná zvenku i uvnitř, jako provizorium na 10 let by to stačilo, ale připravovat v mezičase architektonickou soutěž.

Nesouhlasím ani s replikou. Myslím si, že pokud by se tam zasadilo něco historického, tak by se centrum tolik nezměnilo.

Pokud by probíhala architektonická soutěž, tak předpokládám, že řada návrhů by právě reprezentovala historický vzhled. Soutěže by se mohla zúčastnit i litinová kolonáda, byla by to jedna z variant, která by prostor nově pojala.

Domnívám se, že již existuje soutěž, která spojuje Mlýnskou kolonádu s halou Vřídelní kolonády a Tržní kolonádou a se Zámeckou věží. Je možné načerpat inspiraci odsud.

Ano, tuto studii máme k dispozici. Propojení Mlýnské kolonády se Zámeckou věží a Vřídelní ulicí je zpracováno ve studii, ale je to otázka několika miliard korun.



Je potřeba vřídlo oživit a pro turisty vybudovat něco atraktivnějšího, zajímavějšího, než je současný stav.

Bilbao efekt jsme tu již řešili, jedná se o zasazení moderní budovy do historického centra města a výsledný efekt by byl několikanásobný nárůst návštěvnosti.

4. Úkol pro žáky/studenty

Připravit si doplňující dotazy týkající se Vřídelní kolonády.

Provést anketu ve třídě/škole, která z variant je z jejich pohledu ta vhodná:

1. Stávající budova.
2. Litinová replika.
3. Nové řešení - architektonická soutěž.
4. Face lift stávající budovy (minimalizace finančních prostředků) do vyřešení konečného stavu.

Výsledky ankety zasílejte na email: v.sekyrova@mmkv.cz.

5. Téma na příští setkání

Karlovy Vary - UNESCO.

Termín dalšího zasedání:

Místo zasedání:

15. 3. 2017, od 12:45 hod.

Magistrát města K. Vary - 5. patro